

**To:** [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl  
**Cc:** [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl  
**From:** [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl  
**Sent:** Thur 10/1/2020 7:44:41 AM  
**Subject:** RE: Aantal instellingen per VR  
**Received:** Thur 10/1/2020 7:44:42 AM

Hoi [redacted]

Ontdubbelen doen we omdat we van de gemelde patienten alleen maar de PC6 hebben, niet het adres.

Als een instelling bijvoorbeeld drie adressen heeft (met 3x dezelfde PC6) kunnen we een patient niet toekennen aan

een van deze drie adressen. We hebben de informatie domweg niet, maar dat schrijf je hieronder volgens mij ook al. Een patient opdelen wordt ook lastig, en verdrievoudigen moeten we ook maar niet doen.

Kort antwoord op je vraag: nee, we kunnen deze dubbele PC6 locaties niet meetellen.

We zien helaas nog steeds wel dat in OSIRIS gemelde patienten, die volgens de GGD in een instelling wonen, niet kunnen koppelen aan een gegeven locatie. Het zou erg mooi zijn als we dit wel zouden kunnen als we een completere lijst zouden hebben. Misschien is dat iets dat je bij [redacted] eens kunt nagaan?

Groeten,

[redacted]

[redacted]  
 [redacted]  
 Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu - RIVM  
 Postbus 1 [redacted] 3720BA | Bilthoven | NL  
 [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl [redacted] [redacted]  
 [redacted] [redacted]

**From:** [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl>

**Sent:** dinsdag 29 september 2020 20:18

**To:** [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl>

**Cc:** [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl> [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl>

**Subject:** RE: Aantal instellingen per VR

Beste allen,

Sorry voor de spam, maar nog even een ander punt wat mij wel opviel.

Bij het ontdubbelen is het soms wel zo dat er huizen (soms van verschillende organisaties, of verschillende locaties binnen 1 organisatie) verwijderd worden die waarschijnlijk wel aparte fysieke locaties zijn. De vraag is of deze voor de telling van het aantal verpleeghuizen in Nederland toch niet mee zouden moeten tellen.

Het is volgens mij niet 100% zeker dat deze lijst compleet is, maar het lijkt mij handig om deze lijst wel zo goed mogelijk te gebruiken om aantallen (die beschikbaar zijn) te schatten. Misschien is ontdubbelen op adres een optie (ipv pc-6 locatie).

Dit neemt natuurlijk niet weg dat je in osiris nooit kunt achterhalen op basis van postcode welke locatie het is. Dus ik begrijp wel dat je af gaat op het aantal "verpleeghuis-pc4-locaties".

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]  
 Surveillance Netwerk Infectieziekten Verpleeghuizen (SNIV)

RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding (CIb)  
 Zorggerelateerde Infecties en Antimicrobiële resistentie (ZIA)  
 Postbus 1, 3720 BA Bilthoven [redacted]

tel: 5.1.2e 5.1.2e @rivm.nl  
afwezig 5.1.2e

**From:** 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

**Sent:** dinsdag 29 september 2020 17:13

**To:** 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl> 5.1.5 <5.1.2e @rivm.nl>

**Subject:** RE: Aantal instellingen per VR

Hoi 5.1.2e

De tabel komt als volgt tot stand:

1. Tabel 5.1.2e heeft 2746 records. Dat bestand is 5.1.2h
2. Records met duplicate PC6 worden eruit gehaald. Iedere locatie heeft dan maar een PC6. Dat levert 2452 records op.
3. Dan koppelen we de VR aan op obv van PC4. Dat gaat goed voor 2451 records.

Voldoende informatie zo?

Groet,

5.1.2e

5.1.2e  
5.1.2e  
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu - RIVM  
Postbus 1 5.1.2e 3720BA | Bilthoven | NL  
5.1.2e 5.1.2e @rivm.nl 5.1.2e  
5.1.2e

**From:** 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

**Sent:** dinsdag 29 september 2020 16:35

**To:** 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

**Subject:** RE: Aantal instellingen per VR

Hoi 5.1.2e

Als ik kijk naar de data dan weet ik niet helemaal precies waar dit vandaan komt. Daarom vind ik het lastig om deze vraag te beantwoorden. Uit de mail maak ik op dat de eerste tabel is verstrekt door 5.1.2e vandaar dat ik hem heb toegevoegd.

Voor zover ik weet wordt er voor indeling in de huizen gebruik gemaakt van de excel "Verpleeg-en-

5.1.2h  
Daar staan echter 2746 huizen in (523 organisaties en 2223 verpleeg/verzorgingshuizen). Als ik die indeel in de veiligheidsregio's (obv PC4) dan kom ik op andere aantallen mbt VH-regio's. Dat is ook logisch aangezien het aantal huizen in de eerste/doorgestuurde tabel 2451 is. Ik weet niet welke selectie er heeft plaats gevonden. Of misschien is dit toch nog gebaseerd op een andere lijst?

Wat de tweede vraag betreft begreep ik dat de bron van deze gegeven zorgkaart.nl is. Deze tabel zou verkregen zijn via 5.1.2e begreep ik. Op basis van de naamgeving zou ik denken dat het een lijst is uit april. Ik zou 5.1.2e misschien kunnen mailen of er een update beschikbaar is, maar ik denk niet dat er nu periodiek een nieuwe lijst verschijnt.

@ 5.1.2e Hopelijk kun je hier mee verder.  
© 5.1.2e Misschien kun je nog iets toelichten op de selectie van de lijst (of evt andere bron). Of misschien kun je de vraag over aantallen beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Surveillance Netwerk Infectieziekten Verpleeghuizen (SNIV)

RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding (CIb)  
 Zorggerelateerde Infecties en Antimicrobiële resistentie (ZIA)  
 Postbus 1, 3720 BA Bilthoven, 5.1.2e  
 tel: 5.1.2e, 5.1.2e @rivm.nl  
 afwezig 5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** dinsdag 29 september 2020 15:21  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Aantal instellingen per VR

Hoi 5.1.2e ik heb het antwoord op je vragen niet, maar ik cc mijn collega 5.1.2e die betrokken is bij surveillance van infecties in verpleeghuizen; ik hoop dat zij kan helpen.

Groetjes,  
 5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Sent:** dinsdag 29 september 2020 12:02  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Aantal instellingen per VR

Hey 5.1.2e

Wij proberen in onze huidige sprint (die eindigt op 13 oktober) het % besmette verpleeghuizen t.o.v. het totaal aantal verpleeghuizen te tonen op het dashboard. Dit zowel op landelijk als op VR niveau. Nu heb ik onderstaande tabel al doorgestuurd gekregen waar de totalen staan. Ik heb hier twee controlevragen over:

1. Klopt de aanname dat de som van alle verpleeghuizen van alle VR's neerkomt op het totaal aantal verpleeghuizen in Nederland?
2. Kan je aangeven hoe vaak deze aantallen wijzigen? Mijn vermoeden is niet vaak, allicht dat onderstaande tabel één keer per jaar wordt geüpdatet? In ieder geval wil ik proberen dat we synchroon lopen op het dashboard qua deze aantallen met het RIVM. Dus wat dat betreft is het handig om het moment van updaten af te stemmen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
[Corona Dashboard](#)  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 5.1.2e  
 Afwezig 5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** Friday, September 11, 2020 4:11 PM  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** Aantal instellingen per VR

Beste allen,

Het aantal VPH en GHZ PC6 locaties volgens onze lijst is voor iedere VR ruim boven de 3 – zie tabel hieronder. Wat mij betreft kunnen we dus op VR weergeven voor zowel VPH als GHZ:

Het aantal besmette locaties en het aantal besmette personen.

Sterftes stel ik voor niet regionaal weer te geven.

Groet, 5.1.2e

Allereerst de tabel met de aantallen per VR op basis van PC4 locatie in ons instellingenbestand:

	Veiligheidsregio	Verpleeghuizen	Gehandicaptenzorginstellingen
1	Groningen	80	109
2	Fryslân	128	80
3	Drenthe	99	98
4	IJsselland	86	117
5	Twente	114	129
6	Noord- en Oost-Gelderland	157	244
7	Gelderland-Midden	117	166
8	Gelderland-Zuid	81	71
9	Utrecht	187	176
10	Noord-Holland-Noord	105	90
11	Zaanstreek-Waterland	35	47
12	Kennemerland	69	70
13	Amsterdam-Amstelland	84	124
14	Gooi en Vechtstreek	48	35
15	Haaglanden	117	125
16	Hollands-Midden	97	139
17	Rotterdam-Rijnmond	147	255
18	Zuid-Holland-Zuid	58	100
19	Zeeland	85	58
20	Midden- en West-Brabant	161	89
21	Brabant-Noord	90	70
22	Brabant-Zuidoost	101	30
23	Limburg-Noord	78	36
24	Limburg-Zuid	98	65
25	Flevoland	29	64



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl) De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.  
[www.rivm.nl/en](http://www.rivm.nl/en) Committed to health and sustainability

Op dit e-mailbericht en eventuele bijbehorende attachments is een disclaimer van toepassing, die is opgenomen op onze website: <http://www.ey.com/NL/nl/Home/E-mail-disclaimer> Indien u niet in staat bent deze disclaimer te raadplegen en/of op te slaan, kunt u een e-mail bericht zenden aan 5.1.2e [@nl.ey.com](mailto:nl.ey.com), waarna wij u de disclaimer zullen toezenden.

This e-mail and any attachments are subject to a disclaimer which is included on our website: <http://www.ey.com/NL/nl/Home/E-mail-disclaimer> If you are unable to retrieve and/or save this disclaimer, please send an e-mail to 5.1.2e [@nl.ey.com](mailto:nl.ey.com) and we will send you the disclaimer.